

## Voorstel landelijke monitor corona en continuïteit in het funderend onderwijs

Zoals al vaker is gememoreerd, is het nemen van beslissingen in coronatijd als 'sturen in de mist'. Dit geldt voor scholen, zorgverleners, sociale partners, gemeenten en het Rijk. Om adequaat te reageren op hoe het coronavirus zich ontwikkelt in Nederland is het cruciaal dat de informatievoorziening zo goed mogelijk is. Voor wat betreft de continuïteit van onderwijs willen we hier een beter beeld van krijgen, op een manier die de aanvullende druk op leraren, schoolleiders en bestuurders zo beperkt mogelijk houdt. In deze notitie legt OCW de contouren van een monitoringsaanpak in het onderwijs voor aan de bestuurlijk partners: het gaat om een meldpunt voor verstoringen in onderwijscontinuïteit, dat wordt ingericht en beheerd bij de inspectie.

### **Wat wordt er van scholen en de inspectie gevraagd?**

- Om op lokaal en regionaal niveau in beeld te brengen hoe het virus zich verspreidt, en hoe de actuele situatie is op scholen met betrekking tot de continuïteit van onderwijs), is het belangrijk dat scholen het actief melden als klassen of groepen leerlingen naar huis worden gestuurd of dat scholen worden gesloten. Er wordt een grens gesteld aan het aantal leerlingen en uren voordat een melding nodig is, om de administratieve last te beperken.
- We doen een indringend beroep op schoolbestuurders om dit te doen. Er wordt zorg voor gedragen dat de administratieve last van deze melding zo beperkt mogelijk blijft; het gaat hier om het melden bij het platform zelf, maar ook een handreiking voor schoolbestuurders en schoolleiders om het overzicht binnen hun organisatie te houden.
- Hiernaast geeft de inspectie actief opvolging aan signalen van clusters van besmettingen op lokaal of regionaal niveau die uit de Locator naar voren komen.

### **Wat wordt er ingericht, voor wie en door wie?**

- Het meldpunt gaat vallen onder de Onderwijsinspectie, en wordt op korte termijn ingericht. Hierbij staat gebruiksgemak en beperking van de administratieve last voor scholen centraal (simpele digitale formulieren met keuzemogelijkheden). De informatie wordt gebruikt om de coronadashboards te voeden; deze zijn openbaar toegankelijk.
  - Op basis van de ervaringen in het gebruik en de technische mogelijkheden kan de reikwijdte van de monitor op een later moment worden herbezien (bv. melden van kleinere clusters besmettingen) ,als dit naar verwachting niet leidt tot knelpunten in de uitvoering.
- DUO bewerkt de data tot goed toegankelijke informatie (bv. een kaart van Nederland).
- Op basis van deze inzichten kunnen scholen, medeoverheden en het Rijk tijdig knelpunten signaleren, keuzes maken en hun beleid aanpassen als dit nodig is; het biedt bijvoorbeeld ook inzicht in de aantallen leerlingen die op dit moment afstandsonderwijs krijgen, en of het om leerlingen gaat met een verhoogd risico op onderwijsachterstanden.
- De verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de verschillende partijen (schoolbesturen, veiligheidsregio's, GGD) blijven ongewijzigd. Het meldpunt moet binnen enkele dagen operationeel zijn.

### **Wat wordt er van de partners gevraagd?**

- Medewerking door scholen aan dit meldpunt is zeer gewenst, maar niet verplicht. Verplichting en handhaving is niet in lijn met de gezamenlijke aanpak die wordt gevoerd, en past bovendien niet binnen de wettelijke kaders. Om deze reden is het van groot belang dat de bestuurlijk partners zich aansluiten bij dit platform, bij hun achterban de noodzaak van dit meldpunt onderstrepen en hen met klem oproepen om nogmaals een bijdrage te leveren aan het bestrijden van het virus.
- Over de communicatie worden nog nadere afspraken gemaakt, hierbij kan worden gedacht aan de servicedocumenten en protocollen die zijn ontwikkeld, en de handreikingen die door de raden worden verspreid en beschikbaar zijn op [lesopafstand.nl](https://lesopafstand.nl)

### **Bespreekpunten:**

1. Hoe kijken de aanwezigen naar dit voorstel, met name de uitvoerbaarheid?
2. Hoe kijkt men naar de gestelde grenswaarden, met het oog op uitvoeringslast en effectiviteit?
3. Welke aanvullende aandachtspunten ziet men?
4. Nu wordt voorgesteld dat de informatie openbaar toegankelijk is, maar dit zou ook beperkt kunnen worden (bv. alleen bestuurlijk partners, of partners plus de scholen);
5. Is men bereid, wanneer bovenstaande aandachtspunten zijn geadresseerd, om de gevraagde bijdrage te leveren?